



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000131672020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-892 Titánpor beszerzése GINOP-2.2.1**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Patai	Dóra
E-mail:	patai.dora@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74493
		Fax:	+36 52258 670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-892 Titánpor beszerzése GINOP-2.2.1

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem GINOP-2.2.1-15-2017-00055 azonosítószámú, „Implantátumok osteoszintézisének kutatása és trabekuláris szerkezet kifejlesztése Additive Manufacturing alkalmazásával” c. pályázat keretében EOS M290 3D nyomtatóhoz titánport kíván beszerezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 093-221741

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 95

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIBUS Hajtástechnikai és Automatizálási Kereskedelmi, Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Almáskert Út 9.	12581146213

Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. A titánpor vastartalma 100 grammra vetítve. (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,25 gramm): 0,25; 2. A titánpor oxigéntartalma 100 grammra vetítve (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,13 gramm): 0,13 3. Nettó ajánlati ár (Ft/kg): 155.750.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BIBUS Hajtástechnikai és Automatizálási Kereskedelmi, Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	800.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A titánpor vastartalma 100 grammra vetítve. (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,25 gramm) Súlysám: 10 Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értékét két tizedesjegy pontossággal kérjük megadni. Ajánlattevő 0 gramm megajánlása esetén a maximális értékelési pontot kapja. Ajánlattevő 0,25 gramm megajánlása esetén a minimális értékelési pontot kapja. A 0,25 grammnál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (0 gramm) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0,25 gramm) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. A titánpor oxigéntartalma 100 grammra vetítve. (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,13 gramm) Súlysám: 10 Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értékét két tizedesjegy pontossággal kérjük megadni. Ajánlattevő 0 gramm megajánlása esetén a maximális értékelési pontot kapja. Ajánlattevő 0,13 gramm megajánlása esetén a minimális értékelési pontot kapja. A 0,13 grammnál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (0 gramm) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0,13 gramm) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Nettó ajánlati ár (Ft/kg) Súlysám: 80
--

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.

Az árat 1 kg titánpor vonatkozásában szükséges meghatározni.

Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.

Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés során adott pontszámot a fenti képletek alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysámok szorzata határozza meg.

A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIBUS Hajtástechnikai és Automatizálási Kereskedelmi, Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Almáskert Út 9. 12581146213

Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár (Ft/kg): 155.750.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft., Magyarország 1122 Budapest, Bíró utca 6/A	24150460243

Az ajánlattevő által benyújtott felolvasólap az alábbi megajánlásokat tartalmazta:
„1. A titánpor vastartalma 100 grammra vetítve. (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,25 gramm): 0.25;
2. A titánpor oxigéntartalma 100 grammra vetítve (legkedvezőbb 0 gramm legkedvezőtlenebb 0,13 gramm): 0,13”
Az Ajánlati felhívás VI.3.) További információk 13. pontja az alábbiakat tartalmazza:
„AT-nek szakmai ajánlatként csatolnia kell a megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását konkrét típusmegjelöléssel, amelyből AK meg tudja állapítani, hogy az AT melyterméket ajánlotta meg és az megfelel-e a Közbeszerzési Dok.-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek (A DEK-892 Műszaki Leírás kezdetű .doc file-nak megfelelően). AK kéri továbbá feltüntetni a termék származási helyét. Érvénytelen az ajánlat, ha a megajánlott termék a becsatolt leírás alapján nem felel meg a Műszaki Leírásban szereplő műszaki követelményeknek. A szakmai ajánlat hiánypótlása kapcsán felhívjuk AT-k figyelmét a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjára.”
Az ajánlat részeként nem került benyújtásra termékleírás.
Arra való tekintettel, hogy az ajánlatból Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a felolvasólapra tett megajánlást, így felvilágosítás kérést rendelet el 2020.06.26. napján, Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtást határidőben nem teljesítette.
A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A szakmai ajánlat egészének hiánya olyan jelentős hiba, amely

hiánypótlás keretei között nem módosítható, különös tekintettel arra, hogy ennek elmaradása miatt Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a felolvasólapra tett megajánlás alátámasztottságát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.08.20Lejárata:2020.08.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.27 13:21:22	pataidora

Összesen: 1 sor (1 / 1)